

# 國家生技研究園區環境保護監督委員會

## 第 4 屆第 4 次會議紀錄

壹、會議時間：110 年 3 月 25 日（星期四）

貳、會議地點：國家生技研究園區 C 棟二樓 212 會議室

參、主持人：張剛維召集人

紀錄：林育秦

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(10:00~11:10)，詳簡報資料。

陸、綜合討論(11:10~12:20)

### ● 委員發言重點：

#### 一、陳德鴻委員

- (一)關於入侵動植物移除方法，建議增加夜間捕捉或利用餌料誘捕。尤其福壽螺夏季 7-10 天即孵化落水。因此移除頻度應增加(每周一次為宜)。植物的部份，除了大花咸豐草等大量入侵外，美洲含羞草亦在草坪上大量出現，建議及早因應、移除。
- (二)關於園區生態願景~是以古三重埔埤為復育依據。也因三重埔埤現況早已破壞或改變了。惟西岸水岸上尚存有多株穗花棋盤腳老樹，是先民用來保護水岸的重要物種，建議在環境教育中多呈現。
- (三)志工招募、培訓應結合實作課程、協助園區生態改善工作，而不是只是上課。

#### 二、陳世揚委員

- (一) 志工訓練時建議除了知識性的部份，應將實作的拔草、修枝等同時讓志工參與，融入課程內。
- (二) 生態池周邊很多植物已成長的太茂盛，應予以修枝才不會影響林下植物的生長。
- (三) 有些小水池因曝曬嚴重，已長太多水棉致水溫升高，影響水池內的生態，建議移除，改植浮水植物或挺水植物遮蔽降低水溫。
- (四) 大樓的玻璃明亮，可能仍需注意鳥擊事件，既然貼膜有效，並儘快將鳥擊熱點貼膜完成。
- (五) 園區內種植很多的原生植物，未來可以拿來應用作為環境教育

教材，實際讓人可以感受。例如仙草可以在開花後採收，辦活動時作成仙草茶或仙草凍。仙草採收不影響它第二年的生長，只需在開花後再採收，以免影響它在生態上的功能。

- (六) 外來種植物咸豐草，如無法很快拔除，就以最快的速度控制不要讓它開花、結果來抑制。
- (七) 生態監測鳥類較少記錄到的鳥種，仍需持續注意未來是否仍會出現，再遇到這些鳥的出現，仍需注意觀察並記錄當時的行為。
- (八) 螢火蟲調查方式除目測外，亦可追溯其食物來源，例如蝸牛、螺類的數量來判斷其生長環境的優劣狀況。  
螢火蟲全年都有，區分水生及陸生性螢火蟲，應依其生長特性監測其食物來源、生存環境或大樓燈光對它的影響為何，非僅以繁殖季節目測紀錄呈現。

### 三、徐貴新委員

- (一) 環境教育中心已委外經營管理，請補充說明預定執行之期程及目標，另 3 月 18 日環境教育設施場所認證之預審會議結論？志工培訓課程以導覽解說為主還是經營操作維護為主？請補充說明。
- (二) 新植原生樹苗標牌為何被全數拔除？新掛牌致無法與原始資料核對及比較，責任追究？或因應對策，現場仍有樹苗未掛請補掛。
- (三) C 棟-創新育成中心廢水大腸桿菌群測值 610,000CFU/100ml，超過標準值 30 倍，其成因為何？並不是複測合格就算了，已發生多次，是否有因應對策？

### 四、陳仕泓委員

- (一) 鳥擊狀況依然嚴重，撞擊個體多為城市鳥種數量相對少的族群，鳥擊預防工作應該更加強化，可否增加在撞擊熱點的臨時性裝置，如黑紗網等。
- (二) 經營與協力廠商現階段最想改善的事情是什麼？可以開始著手改善。如指標生物的族群改善。
- (三) 流浪貓犬與外來種控制，大概往平衡性，減少本土物種消失的可能性進行控管。
- (四) 環境教育工作可與中研院生態中心(生態志工團隊)進行合作討論，雙邊合作可激盪更多可能性。

## 五、王立委員

園區聯外道路請中研院參與臺北市政府相關會議時，除符合現行法令外，亦應把園區環監會注重的生態環境相關意見提供新工處。

## 六、林忠委員

(一) 園區生態池臨近出水口沒設置圍籬的區域，基於安全考量是否可補上圍籬。

(二) 河邊圍籬對周邊動物並不友善，可營造動物專屬的動物道路。

## 七、李培芬委員

(一) 環境監測之資料呈現，除了有本季之內容外，亦請呈現歷季之成果，並與原環說書時期之比較。若有超標請釐清原因。

(二) 猛禽之發現，請釐清這些物種是否有下降之情形，特別是 2019 冬之後。

(三) 環保署已逐漸要求各監測資料建立資料檔，並上傳到該署收資料倉儲平台，請各監測單位能確實執行。

(四) 本案距向環保署申請停止監測即有 4 年之久，希望能持續努力執行各項環保工作，以利後續向環保申請終止作業。

### ● 列席單位發言重點：

#### 一、陳宗憲先生

(一) 調查植物標示牌太大，除了路樹之外只要號碼資訊即可。

(二) 在下次開會前希望能完成窗簾裝設，增加在下班前拉下窗簾的窗戶比例及窗貼面積。

(三) 希望福爾摩沙公司說明兵工廠內是否有生技研究園區目前缺乏的魚類和兩棲類，作為復育參考。

(四) 建議對園區生態池周遭進行生產力調查，看如何改善增加利用物種的豐富度和數量。

#### 二、陳章波先生

(一) 生態區建議採地景管理方式、以微棲地營造來作管理，所以建議要先進行生態區的測量，如地形、地貌、滯洪池池底的狀況。

(二) 建議用藍腹鵡為生技園區吉祥物，因為園區已出現多次且容易觀察，建議使用紅外線拍攝成紀錄片，使為宣導若找到它棲息地點更可優化為符合它需求的棲地。

- (三) 防止鳥擊的成效，要廣為宣傳！
- (四) 有兩個已經符合我們期望的物種，白鼻心跟穿山甲，其繁殖的速度可推測目前生態復原的成效。
- (五) 家貓家犬不是野生動物，且會造成生態復育的阻力，應避免其對生態的傷害。
- (六) 山壁上緣芒其骨生長太多遮蔽食蟲植物(毛氈苔)，請劃定芒其骨的分布下線，超過下限的部份建議拔除。
- (七) 如螢火蟲、領角鴉等物種的減少，有何解決方案。如設鳥箱...等對策，需要大膽的假設小心的求證。
- (八) 斑腿樹蛙的問題，可做為環境教育的材料，讓參與的民眾瞭解並學會，我們並不是要滅絕某些物種，而是要學會物種間如何最適的共存，學會生命的意涵，環境、眾生和人類如何共存，才能解決問題。

### 三、謝蕙蓮女士

- (一) 園區水域生態的維護、增益的作法，有待提升。北側溪流系統在原設計計畫中，建立了溪流近自然律動小生動力，包括蜿蜒水道，跌水瀑布，流區小石溪床，緩流區的泥沙的溪床，更有連通溪流闢出數個小水池。這些多樣化的地景配置，提供北側溪流系非常豐富的多樣化的棲地。今日所見，溪流如第一溪流已成蕨類、水蓑衣覆滿的棲地，看不見主流水道，看不見小水池。溪流植相已改變，動物相，譬如小礫石區的台灣硯，小蝦小螺等，是否也消失了？  
而更重要，具地表流吐納功能的小水池也因挺水植物的佔據而消失。在接續的園區生態管理計畫中，必需有水域生態系統應如何維護及提升生態/水利效益的願景與行動方案。
- (二) 園區生態環境優美，已是附近居民散步、攝影(尤其是黃昏景色)、休閒的去處。鄰居十分讚賞之餘！詢問是否有機會能進入北區管制區享受一、二。建議在當生態系統穩定，韌性高了的適當時機，可為社區鄰里朋友辦理環境教育的行程。
- (三) 110 年度維護案工作內容，是不是包含外來入侵移除？如果有，移除強度，移除方式之連根拔除，是否列入工項？
- (四) 年度維護案工作內容，招標前應該基於生態監測、環境監測及監測計畫以外的生態現況及趨勢來釐訂。

(五) 園區生態滯洪池的食物鏈可能缺了幾個重要的食物項目，譬如在高體鰱鮫與小蝦之間的鏈結，可能需要像羅漢魚體型大小的魚，以提供水鳥食物來源。

#### 四、謝志勇里長

屋頂噪音的吸隔音牆工程，原預訂於 110 年 4 月份完工，目前因建照變更問題處於停工狀態，請確實掌握工程進度，請提供確切的完工日期，以安撫民心。

柒、會議結論：本次會議委員意見將詳實紀錄彙整進行內部討論，於整理回復資料後，提供委員參考。

捌、散會(12:20)