

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第 3 屆第 6 次會議紀錄

壹、會議時間：108 年 7 月 4 日（星期四）下午 2 時整

貳、會議地點：國家生技研究園區 F 棟三樓 327 會議室

參、主持人：張剛維召集人

記錄：李芷穎

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(14:00~14:30)，詳簡報資料。

陸、綜合討論(14:30~16:20)

● 委員發言重點：

一、李培芬副召集人

- (一) 仍請監測調查單位持續注意本區野狗狀態，以了解各段時間的數量變化，若有需要，或可請台北市動保處協助處理。
- (二) 請說明是否有改善動物廊道的後續努力？
- (三) 從營運中 2019 冬季的監測資料而言，部分類型的物種(如鳥類)其數量相較於往年有減少的情形，請補充說明其理由。
- (四) 從本次的簡報資料而言，環境因子的監測值有諸多的超標情形，除了釐清原因外，亦應考慮提出改善措施建議，或考慮重新檢討現行的監測點是否可以反應本案之影響區位。

二、陳德鴻委員

- (一) 生態管理並非景觀式的割草而已，對目前入侵的植物，動物的管理，應培養團隊的生態素養，對生態池的保育目標要有基本的理解，對生態池的管理，輕重緩急待辦事項應有敏感度，由具有生態管理經驗者擔任指導工作，而不是任由工人自行操作。
- (二) 班腿樹蛙的移除，應與鄰近區域同步移除，才能確保保育成效。
- (三) 目前生態池的養護期 1 年，人工溼地維護管理期 3 年，皆由榮工公司執行，檢視目前生態池的管理缺失很多，恐無法達成後續生態管理目標，檢視目前生態管理目標，建議中研院與榮工公司解約，重覓維護廠商，以利生態池後續發展。

三、李壽先委員

- (一) 鳥擊問題建議應區分為日間或夜間發生，如好發於日間可設置鳥擊窗貼破壞玻璃鏡面效果；如發生於夜間，則需以燈光

控制進行改善。

四、陳宗憲委員

- (一) F棟前楓香保留林原有將近五十棵大樹，剩下五棵。委員會曾多次建議早日處理補植，但至今未見詳細改善計畫。
- (二) 按照合約，生態池周邊的維護和保固將持續到完工後三年，在統包標案審標過程，生態工程的設計、施工包商經過審查通過，但榮工在施工過程將超過 50%的工程自行攬做，等於讓未經過評選的團隊施作生態工程，也發生多起讓監督委員會批評的施工缺失，如果讓這樣未經評審的團隊繼續維護三年，生態品質堪慮，最好方式是由園區收回維護權，另行評選廠商。
- (三) 園區野鳥窗殺，冬候鳥在秋冬會撞到 C棟東側玻璃，春天撞擊 G棟、E棟西側。
- (四) 颱風季節將至，許多樹木根系未穩，仍未妥善固定。
- (五) 有時雨勢不大，但 202 兵工廠常有泥水進入生技園區，一方面需要求兵工廠作好水土保持，另一方面需在兵工廠清淤時提前通知園區。
- (六) 九米道路旁的動物通道坡度陡又割草太光，不利使用的動物進出，至少可種原生爬藤植物如臺灣葛藤、馬欽齒或越橘越蔓榕等。
- (七) 生態池西側的草廊隔絕水流，影響循環和排洪，需清除。

五、楊國禎委員

- (一) 生命與生態運作發育來的，土壤是基礎，植被是帶動生態運作的核心，兩者如果沒有奠基與發展，就無法往期望的方向發展，淪落負面的發展，外來入侵種大舉入侵，形成清除再長的狀況。
- (二) 植物物候的部分，前承 1、外來種在各植被類型中所佔的比例與分布，植栽區應該是重點關注的區域。
- (三) 土壤取樣(含所有環境監測)每季一次，表定 107 年 12 月 21 日監測，但現在開會時間是 108 年 7 月 4 日，已經經過半年，就算跨時間，至少要再監測一次，為何會半年未測的落差？而土壤監測的結果未呈現，甚至如何取樣，樣本要多少，才能具有代表性與事實性。
- (四) 陸域動物分成哺乳類、鳥類、爬蟲類、兩棲類、蝴蝶、蜻蜓、

螢火蟲，水域動物分成魚類、蝦蟹螺貝、水昆、蛭類、浮游動物，總共 13 類，分別處理與分析，但基礎多樣性更大的植物，卻只有物候與半年 1 次的樣區，實在落差太大，難怪無發貼近事實。

陸域動物 114 種，水域動物 43 種，合計 157 種，但植物不只沒有統計，連生態基本分類都沒有，不用說分類上的統計。我估計植物的種類應該超過 300 種以上，是動物種類的兩倍以上。

六、陳世揚委員

- (一) 外來種的去除了完全沒有看到作為，該留的原生種沒有留，該除的外來種完全沒有除，建議中研院將維護照顧改回自己發包交由有生態的管理公司作維護。
- (二) 土壤條件不適合植物生長，建議可以作土壤改良。
- (三) 動物逃生的坡道太陡，已經建議很久了，但一直沒有改善，希望中研院能夠特別注意這些缺失。
- (四) 要改回中研院自己維護照顧的條件制定完簽約前是否能讓委員先知道，這樣或許委員可以在簽約之前提供建議。
- (五) 建議未來生態調查應每個月做一次。
- (六) 鳥類調查資料呈現應將留鳥列出，不應含蓋在夏候鳥內，蜻蜓有些常見的物種沒發現？
- (七) 鳥擊事件是否可以選定經常被撞的玻璃貼上猛禽圖像，後續作觀察比較效果。

七、徐貴新委員

- (一) 請說明建築群周邊植栽區，目前植栽生長之狀況？生長不良之因應對策？土質、日照？
- (二) 外來入侵種植栽之移除工作，目前是每日派 5-10 人執行；人力負荷頗重，是否有分工執行之規劃？請補充說明，有效即時的移除才是重點關鍵。
- (三) 楓香補植賠償費用、樹徑多少？費用多少？要特別留意，而不是賠償了事，造成中央研究院後續執行之困擾。
- (四) 礦物性油脂超標研判非受實驗室廢水排出造成，那主要的污染源又為何？E 棟大腸桿菌群超標使用漂白水消毒，已降至納管標準，是否之後都需要持續治標的添加呢？應該要找到源頭，才是治本之道。

八、王立委員

- (一) 園區北側步道可洽中南里辦公處協調後續維護管理。
- (二) 園區工程土壤須依契約相關規定辦理驗收。

九、林忠委員

(一) 追蹤 106.2.20 維修案

家驊橋又有裂紋破損情形，車輛經過時有鋼板敲擊的聲音，請作好檢修。

- (二) 實驗動物中心左後側樹枝生長到窗台邊情形，為免松鼠入侵，更應擔心的是時近颱風季樹枝擊破玻璃情形，敬請惠予處理。

● 列席單位發言重點：

一、吳政上先生

- (一) 動物通道從規劃設計到施工，歷經多次變更修正如蛇籠、鋪碎石、坡度調整等，並非完全無修正調整，後續可採種植爬藤類、調整除草方式來改善。

二、謝志勇里長

- (一) 園區噪音問題請院方重視確實改善。

柒、會議結論：

- 一、有關工程後續之植栽養護，原屬統包工程契約範圍，案經 4 位委員建議，統包商應委託專業維護廠商辦理。其專業維護廠商之維護規範及廠商資格需經園區環境生態保育小組及生態專家召開會議討論，請總務處營繕科洽統包團隊依契約規定研議辦理。
- 二、園區噪音問題刻正研擬改善方式，除應符合法令規定，並以不影響居民生活作息為原則續處。
- 三、新植及移植喬木請於颱風前裝設支架支撐，以預防樹木倒伏，並請統包團隊加強防颱準備工作。
- 四、下列議題請提報園區環境生態保育小組召開會議討論後，於下次委員會報告：
 - (一) F 棟前楓香補植、動物廊道、工程植栽養護-外來種移除等 3 項改善方案(統包團隊及總務處營繕科)。
 - (二) 預防鳥擊改善方案(園區營運中心及總務處環安科)。

捌、散會(17:50)