

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第 3 屆第 1 次會議紀錄

壹、會議時間：107 年 4 月 11 日（星期三）14 時 00 分

貳、會議地點：中央研究院人文社會科學館北棟 3 樓第 1 會議室

參、主持人：范毅軍召集人

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(14:15~15:15)

陸、綜合討論(15:15~16:30)

委員發言重點：

一、李培芬副召集人

- (一) 有關斑腿樹蛙之移除，建議考慮將移除位置標示於地圖上，並請協助移除的團隊依據斑腿樹蛙活動和生殖之狀態，調整移除頻度，在斑腿樹蛙活動高峰期及生殖期間加強移除作業，以求能全數將此外來種入侵情形改善。在地圖上若發現不同時間卻有重複移除區域，請了解其原因並作適當之改善。
- (二) 流浪犬之增加對本區生態狀態可能造成衝擊，建議考慮進行適當改善，若有必要也可請台北市動物保護處協助。
- (三) 請釐清有關螢火蟲物種名稱，若是因為生態調查人員變更所造成，請相關人員溝通，以改善目前資料之不一致情形。
- (四) 穿山甲之數量似有減少的趨勢，請生態監測單位提出改善建議措施，或分析可能的原因。
- (五) 未來園區開放參觀者進入，建議制訂管理辦法，以維持兵工廠之安全、園區之營運和安全。

二、陳世揚委員

- (一) 外來種的移除應該要有更具體更有效的方法來移除，是否將來有固定的義工團隊來帶領去除，並作記錄及評估與檢討。
- (二) 生態池的水生植物不只是單獨只有種下去就了事，應該著重在後續的維護與管理，尤其是強勢種的數量控制。
- (三) 工程已接近 100%完工，雖然使照已取得，是否應再辦一次實際場勘，讓委員實際了解是否仍有應改善或未來營運應注意生態維護的工作。

- (四) 補植部份應盡速完成，目前對於植物種植的時間已經為時太晚了，要注意澆水維護。
- (五) 補植的作業太慢，後續中研院應特別注意這些補植的存活率問題。
- (六) 中研院已成立生態團隊，關於外來種動植物的移除，可能要請團隊多費心，是否能夠多招收義工來協助作監督移除的進度。
- (七) 高體鱒魚必需與河蚌共生，是否因為施工的關係使得河蚌絕跡，而使得高體鱒魚無法增加，應再加以調查該處是否有河蚌。

三、楊國禎委員

- (一) 移除外來種，要再開花前移除，否則只會越來越多，了解外來種與周邊生態環境的關係才能擬定有效的方案。
- (二) 現況與當初的承諾狀況落差太大，對國家社會的形象觀感與公信力造成非常大的傷害。
- (三) 生態建構的是活的有機體，需要所有架構組織與運作的整體整合，應該像嬰兒一樣慢慢分化生長發展來，而不是拼湊結合起來，用工程的方式來處理生態是很嚴重的錯誤。
- (四) 土壤是生態的基礎，目前很多區域填的是黏土，這將會是樹木墳場，植樹前應該先做好土壤的改良改善。
- (五) 樹木是生態系的基礎與主軸，建構的時期太慢（猶如嬰兒的心臟）留存的楓香林已經大部分死亡。實際進度森林是心臟的部份，卻是所謂完成 99.99%的落後的 0.01%，工程製造的是死屍，但生態應是活而健康的生命體。
- (六) 會議室上方的「綠地」與生態功能的落差太大，無法用溫帶的草皮來替代熱帶的森林生態。

四、陳宗憲委員

- (一) 工地接近完工，生態區有許多外來入侵種植物，驗收前是否會清除？
- (二) 請確認統包商將來保固維護的項目，有哪些維護需要園區經費支付，維護的重要性不輸給開發，要編列足夠經費，希望下次會議能提出預算架構，檢討是否有符合環說書有對生態

維護預算列出基本需求規範。

- (三) 9 米道路的動物通道積水嚴重，請儘速改善，按照環評，這是讓陸域動物穿越的通道。

五、王惠鈞委員

- (一) 環境保護相關經費營運階段有編預算，請總務處於下次會議提出說明。
- (二) 簡報中提及夜間光害之照片(F棟)，目前並無人員進駐，應為測試階段之特殊情況，未來正式營運會加設窗簾或其他管制作為。

六、吳俊忠委員

- (一) 生態池養青魚及土鯽魚以抑制福壽螺，但量的比率多少不清。青魚及土鯽魚只吃螺，對於卵泡的控制，建議在引進水源時可以加以控制嗎？
- (二) 生態池特別淺水區水生植物長得快，若外來種大量進入後，恐難處理。
- (三) 野犬量逐漸在增加，是否有控制的管道可以管制呢？野犬常會干擾鳥類的繁殖。
- (四) 生態監測略有增減，對於減少部份要特別注意，若有持續減少要有復育的準備，顯然食物鏈因此次開發而減少。

七、徐貴新委員

- (一) 請補充說明樹木銀行目前植栽生長情形，本案工程漸進入尾聲，其後續定位及規定方案？移植喬木總存活率偏低，特別是 105 年 4 月之楓香，107 年 4 月仍將補植 260 棵，楓香新葉都已長滿恐會重蹈覆轍。
- (二) 環教中心硬體已完成，未來將扮演非常重要的地位，其為環境影響說明書七點審查結論之一，建議於下次會議，能針對此中心的未來規劃及營運功能進行專案報告。(志工在設計、施工中就先進來)
- (三) 近半年來在移除斑腿樹蛙上有雄蛙 14 隻、雌蛙 2 隻及幼蛙 8 隻，數量不多是件好事，報告書只有 5 次的各別結果，針對歷次結果，建議能有初步結果分析，並說明移除率？夏季來臨前能否保證不會有突然增加數量之情勢？或有預防對策？

107.02.11 在東北角溼地有發現斑腿樹蛙，但未有移除數量紀錄，在總表上也未有呈現，請說明南港可樂蛙及野聲環境生態公司之調查結果，要以何者為準？是否會互相干擾？可信度？

八、李壽先委員(書面意見)

- (一) 建築夜間燈光外露的控制可進一步強化，否則，不但增加鳥擊的機會，也會影響週邊生物的物候。
- (二) 移除外來種宜設定清除的目標，根除是不可能的，畢竟一個開放性系統的移除是幻想，經費將不斷投入這無底洞，看是不是目標訂為降低衝擊。
- (三) 未來的環教部份，也應具體設定目標，例如目標受眾，希望這些受眾接受什麼樣的訊息等，否則經費的投入將無法獲得預期的成效。

九、林忠委員(書面意見)

- (一) 生醫轉譯研究中心大樓外牆高處有二個小窗口，設置之底下有污水痕跡，敬請給予改善。(附照片 1 張，詳附錄)

列席單位發言重點：

一、陳章波先生

- (一) 國家生技研究園區管理機制(簡報資料第 10 頁組織架構表)中，建議增加環境中心。
- (二) 「生態研究區」將提供生態研究及作為設施緩衝使用(簡報資料第 14 頁)，請釐清該區之權責單位及未來規劃是什麼？

二、謝蕙蓮女士

- (一) 園區組織架構已有雛形，有關後續生態維護管理費用，由各進駐單位共同分擔預算且是否可以專款專用。
- (二) 生態池外來入侵種移除作業，應於現階段(施工期間)提出完備計畫。
- (三) 請釐清施工單位退場前之責任及保固範圍，並安排未來園區志工進場期程與相關界面。

三、中研里辦公處謝志勇里長

- (一) 如處長所講生技園區已竣工，馬上進入營運階段，但恐衝擊

研究院路車流，目前研究院路一段已實施調撥車道（表示車流已飽合），將來入園區車輛是反方向進入研究院路，恐雪上加霜。以院方數據上班人數 2242 人，上班二個小時 7:00~9:00，以三人一部車，將湧入 700~800 部車，等於每分鐘 6~7 部車，還不包含訪客、洽公人員，這事相當嚴重，應提早因應，建議早日於忠孝東路側闢建聯外道路。

- (二) 營運後到園區上班的車子不能外溢停到本里造成困擾，以目前園區 525 停車位是明顯不足，可否在園區以最快蓋停車塔解決自身停車問題，一個要求絕對不能外溢。
- (三) 中研里里民是非常友善，過去施工期間里民飽受噪音（施工到半夜、假日施工）、交通困擾（三不五時大車闖入），甚至造成里民死傷。然而這都已經過去，接下來希望基於敦親睦鄰，能回饋里民夜間免費停車。

柒、會議結論：

- 一、經本屆委員會委員推選，由李培芬教授擔任副召集人。
- 二、同意通過國家生技研究園區環境保護監督委員會設置及作業要點修正內容。
- 三、請工程團隊依綜合討論各委員及列席單位之意見提出書面回覆說明。
- 四、請中研院安排園區會勘，讓本屆委員了解園區環境之實際情況。
- 五、請於下次會議報告：
 - (一) 施工單位驗收與保固維護的項目內容。
 - (二) 園區營運管理生態景觀經費編列說明。
 - (三) 園區環境教育中心現階段規劃情形及環境教育課程內容。

捌、散會(16：30)