

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第 3 屆第 4 次會議紀錄

壹、會議時間：107 年 12 月 7 日（星期五）下午 14 時 00 分

貳、會議地點：國家生技研究園區 F 棟三樓 327 會議室

參、主持人：范毅軍召集人

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(14:00~14:30)

陸、綜合討論(14:30~16:20)

● 委員發言重點：

一、李培芬副召集人

(一) 本開發案已完成進入營運期，部分之監測內容在進入營運期一段時間後，可檢據相關的監測資料向主管機關申請停止監測作業。

(二) 環境監測之說明，除了有本季之異常介紹外，亦應呈現過去之狀態，亦即請說明其趨勢變化。從本次說明得知往後之作業，由另一家公司執行，建議應切實建立基本資料庫，以利後續之利用。另外，水域監測點位，請檢討目前的位置是否可以忠實記錄有關園區之放流水或地下水質狀態？

(三) 有關流浪犬的問題，請野聲公司提出這些犬隻在哪裡出現？重複出現之犬隻有多少？

二、陳德鴻委員

(一) 生態池目前工程已趨於完工，對於後續的經營管理、保育利用，應納入志工參與 NGO 協助，以利永續經營。

(二) 對於生態池目前面臨的課題，包括入侵生物的防制、光害的問題等，應列表追蹤、考核移除成果，防制期程等以利經營管理。

(三) 生態池及周邊環境管理，應考量生物特性，擴及周邊 202 兵工廠(例如移除範圍應擴及兵工廠的池子，內容如福壽螺、斑腿樹蛙、小花蔓澤蘭等)。

(四) 生態池及周邊的管理，應分區管理，區隔人員進入維護管理等細節，例如台北樹蛙區等應劃入保育區，採生態管理，對於臨建築物的步道等，增加解說設施並劃入永續利用區等。

三、吳俊忠委員

- (一) 棲地的整理，建議與生態人士溝通，以免破壞生態影響動物及兩棲類的躲藏及繁殖（如台北樹蛙）。
- (二) 福壽螺有開始偵測也看到一些成果，值得肯定，但需持之以恆才能有效控制其繁殖。
- (三) 小花蔓澤蘭的入侵若一旦開花結果，未來很難收拾，建議儘快處理。
- (四) 水池的監測有異常（鐵、錳），應確實找出問題所在。

四、陳宗憲委員

- (一) DI001 排水溝越橘葉蔓榕沒長好，和報告不符。三隻黑犬繼續在園區造成破壞。
- (二) 生態池周邊的小花蔓澤蘭及銀合歡正開花結果，如不立刻清除，會大幅度擴散，巴拉草及含羞草等入侵物種嚴重。
- (三) 小樹樹幹基部未按合約規定套管保護，許多小苗在割草時被剝皮。颱風季節已過，如不解開支架繩索，會勒進樹幹，統包商的合作包商品質太差。
- (四) 台北樹蛙區及東北角溼地平常不維護，半年多進場一次無法區別入侵種及原生植物，將草割得太短，會直接傷害保育動物，並因讓保育動物曝露在天敵視野內，會對牠們造成嚴重傷害，不適合讓這種品質的包商繼續進入這種敏感生態區，應由生態志工協助維護。

五、楊國禎委員

- (一) 針對本委員 09/06 的問題，實問虛答，對事實的違背已經到達銅牆鐵壁當生態的地步。
- (二) 生態池與建築物間的楓香大部份已死亡，留下本來設置其間的座椅，空曠的地面，形成很諷刺的景像，要怎樣處置？！（淹水死亡的部分，回覆三說已經處理完了）
- (三) 月橘（生態池與建築物間）的生長停滯與黃化，表示土壤根本不適合，這樣的土壤是壤土？（回覆意見二），這也太欺負別人不懂生態了！
- (四) 由森林永久樣區 A,B 的調查現況，現有的植栽如何由現況往森林生態演變！
- (五) 硃砂根是很漂亮的紅果矮灌木，但必需遮蔭，在強光下就黃化的生長不良，但對我問題一的回覆是感謝委員指教。

(六) 應該要有物種名錄，當作資料與運作的基礎。

六、王立委員

(一) 園區開發前，此區土壤隨便種都可存活，是因為工程開挖的原因，開挖後表層適合種植的土已外運，留下來的都是黏土，黏土密不透氣植物根系無法生長，可參考南港站旁田園城市土質改良的做法，統包商不進行土壤改良，種的植物都是白種。

七、王惠鈞委員

(一) 有關土壤問題，建議先釐清需要改善的區域，清楚標示範圍及順序，據以編列預算逐步辦理改善。

(二) 未來園區的環境教育與志工已編列相關預算，如有其他需求可再向營運中心提出；另可考量編製園區動植物圖錄，對推動環境教育應有所幫助，相關經費可由園區預算支應。

八、林忠委員委員

(一) 園區流浪犬應該不是從 202 廠跑來的，請加強驅離。

● 列席單位發言重點：

一、謝蕙蓮女士

(一) 園區現階段正進行驗收，當合約中園藝進場維護公司對現場生態維護不當，進而破壞生態功能，中研院對合約之執行，確實令人失望，可以減作的話，儘早讓志工團隊接手。

(二) 後續園區之生態維護計畫亦與統包有合約在前，有 3 年的保固維護期，而統包對生態維護之不當，令人對此生態維護計畫不甚樂觀。解決方案中，呼籲以園區之生態功能健康發展為重。

(三) 目前園區正進行驗收，但諸多生態區塊所面臨的問題，包含入侵種小花蔓澤蘭移除、諸多植栽環剝、繩索勒入樹幹、自由犬侵害野生鳥類等（陳宗憲老師已一一提出），必需即刻處理。若等辦完驗收，入侵種，例如小花蔓澤蘭的種子已飄散到處都是，未來十年、二十年都難以處理。

(四) 園區與 202 兵工廠在生態上/環境上是連在一體的，不可分割的，現在與營運後，一定是兩個機構要合作的。未來有關會議，不限環境保護監督委員會會議，都應主動邀請 202 兵工廠指派專責人員代表與會。

- (五) 如李培芬副召集人所言，多位委員、學者、專家對園區之施工中所衍生的生態維護上的缺失，有「愛之深責之切」的言論，呼籲院方加速處理「責之切」的議題。
- (六) 有關福壽螺之移除，要先瞭解福壽螺之生物習性，成螺有爬上岸邊逝水植物、出水硬質物體（如木桿、牆壁、水管…等）產卵，且產卵盛期在夏季約 5 月-10 月，黃昏 5:00~清晨 6:00-7:00 之間。在這段季節及時間點，移除效果較佳。

二、吳政上先生

- (一) 102-103 年期間工程團隊有針對建築開發區的表土進行蒐集，亦有針對蒐集的土壤進行分區分類規劃利用並照計畫執行，但此區域的表土不厚數量不多，後續主要運用在樹木銀行及生態池的北側。
- (二) 有關土壤問題，建議專管就分布哪幾個點做檢測作回復。
- (三) 本案工程驗收通過後還有保固和養護，建議專管可劃分敏感區針對未來的保活維護作較細緻的調整，應可解決目前統包商維護方式不佳的問題。

三、謝志勇里長

- (一) 勤力橋近日不定時會有異味，疑似附近地下管線問題，請中研院及工程團隊協助釐清改善。
- (二) 請問園區有無開放一般民眾進入，里民反映園區開放的時間與規定不明。

柒、會議結論：

- 一、有關環保署認為中研院涉有 3 項生態保育事項未符合環境影響說明書內容，工程團隊已就相關缺失進行檢討並遵照環境影響說明書所載內容及審查結論改善完成，改善方式及成果皆已提報環境保護監督委員會及園區生態保育小組同意。
- 二、新植與移植喬灌木之樹幹基部保護、樹牌繩子纏勒、生態池周邊外來種移除等缺失，請工程團隊立即檢討改善。
- 三、有關統包商植栽維護情形不佳問題，請工程團隊進行全區檢討並依契約規定提出調整方案，於下次會議報告工程驗收及保固維護期間各分區維護頻率與方式。
- 四、有關土壤問題，請專管針對從契約面、實際執行面，就現行可執行的部分辦理改善、無法執行的部分原因為何提出說明。
- 五、有關流浪犬課題，請總務處提供院區管理經驗如管理辦法、成立

懷生社等資訊給營運中心，並請園區保全持續驅趕。

六、有關勤力橋附近有異味之問題，請總務處及工程團隊先行了解情況，再與里長說明。

七、有關園區生態經營及環境教育，已編列相關預算（註：由各進駐單位共同支應）。後續如有編製動植物名錄以及維護上的其他需要，可提出確實的計畫供營運中心討論後執行。

八、下次開會前請安排園區會勘，讓委員了解園區環境最新現況。

捌、散會(16：20)