

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第 3 屆第 3 次會議紀錄

壹、會議時間：107 年 9 月 6 日（星期四）上午 9 時 30 分

貳、會議地點：國家生技研究園區 F 棟 307 會議室

參、主持人：范毅軍召集人

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(09:30~10:30)

陸、綜合討論(10:30~12:10)

●委員發言重點：

一、李培芬副召集人

- (一) 第二案：亞新所提向環保署辦理備查程序，按理是以變更內容對照表之型態辦理，所提之報告書中，建議應將每棵死亡之原因、位置、地圖呈現出來，並應提出補救措施，其內容最好能高於所死亡之植株數，並詳述其位置，以利環保署之審查通過。另外，補充苗之物種建議可再加入更多的誘蝶植種，如一些灌叢物種和草本植種。
- (二) 第五案：本案已進入營運階段，建議可以分析施工前和施工中之物種改變情形，從目前的資料顯示，物種數除了少數物種外，大多為正面的，請分析歷季之新增物種狀態，以呈現本案在施工中之生態保育情形。
- (三) 第五案：請分析園區犬貓之數量變化和分佈趨勢，並分析其出現熱點和進入園區之可能通道，並請提出防治作法，以利後續之處理。
- (四) 第五案：有關鳥擊事件之呈現，似乎在施工期間所提出之防患措施並未有效，請再提出因應措施，並作合理之監測，以了解其成效。
- (五) 柏新科技所提之環境監測提及噪音振動中，是因為「過年」所造成。建議往後之監測日最好能避開這些特別之時間。

二、陳世揚委員

- (一) 給委員的資料可否提早 5-7 日完成，分批給亦可。
- (二) 園區的水鳥面臨野狗的危害，請提出對策，將野狗全數捕抓完畢。
- (三) 如果補償全數為喬木，至為不妥，肯定會太密，應提出補償計畫，以灌木、草本、藤本的生態苗木為主。

- (四) 外來種的移除包括動物及植物，請提出數據作說明，只提出施作天數無法看出，福壽螺及野狗更是要有對策，並說明移除數量。
- (五) 調查部分的綠頭鴨是飼養種嗎？
- (六) 越橘葉蔓榕請作更清楚說明。
- (七) 水柳生長不佳較不尋常。
- (八) 鳥擊事件大都在面臨水池這邊，除建築物的改善外，是否在這一面可種植一些喬木（水池邊）。
- (九) 麻繩掛網將來會腐爛，請種植蔓藤植物覆蓋上面取代網子。

三、吳俊忠委員

- (一) 歷年魚類種類與隻數變化，其中 2017 冬有 12 種 5227 隻，2018 冬只有 8 種 723 隻，這減少重要是哪些呢？若這是最後的結果，顯然是水質及整個環境變化所致。
- (二) 福壽螺數量在 p62 的變化圖，顯然與報告的不同。雖然有引進金線蛭及青魚進行防治，但量多少？若福壽螺的量持續增加，除生態防治外，是否有其他方式來減少外來種的進入。
- (三) 雖然保育類的動物有部分在增加，但穿山甲在減少，應提出些方案，以減少未來的爭議。

四、陳宗憲委員

- (一) 鳥類窗殺有記錄的即有十幾起，林宗以先生及劉小如老師都有建議方法改善及加用窗簾配合減輕，應該及早進行改善，先由 F 棟做，在下次開會前完成。
- (二) 前天曾有幾十隻高蹺鴿停棲生態池，被野狗嚇跑，需要有效改善。
- (三) 要確保在營運階段有足夠的維護預算滿足清淤、清除外來入侵種、微棲地營造、植栽改善、土壤改善的需求。

五、徐貴新委員

- (一) F 棟西側鄰生態池，53 株楓香只存活 6 株，是刻意讓楓香死亡補植其他喬木、灌木、草本植物？後續改善對策請提出說明。
- (二) 生態池資源解說牌之內容是否有先經相關專家審定？解說牌之材質是否易清潔？灰塵不易附著？耐用年限？
- (三) 楓香存活率過低依 p4-21 已完成 612 株補植，經上次會議提

出建議應依環說書承諾應依等值價金相當於 1670 株補償苗，p.11 有說仍有 1058 株未完成，請再說明補植計畫，已先補植 612 株的存活率？p4-22、4-23 內容仍有台北市園藝工會等誤植內容，請依現況更新資料。另 p4-23 移植之喬木存活率 38.7%，p5-25 移植喬木存活率 24.5%，p8-1 存活率 20.12%，請釐清為何不同，正確數據為何？

六、林忠委員

園區大門左側抽水站前時常有狗在遊走，據瞭解是該抽水站收留的流浪狗，故請轉知該抽水站妥予管理。

七、楊國禎委員

- (一) 各別事件或項目，必需與基礎生態環境架構形成雙向的互動思考，才能形成整體的組織與發展，這樣才能形成真正的生態系運作。但目前在分工的切割與工程的主導下，還缺乏整合的總體運作。
- (二) 土壤不適合植物生長，將會形成樹木墳場，也建構不出生態環境運作的基礎。當然就形成外來種生長的溫床，問題將成為惡性循環或改善成為良性改善的正向互動，成為試金石。
- (三) 楓香移植或淹水死亡，換算成 1600 多株的小苗，這要在這塊土地上怎麼形生態的運作，實在是無法符合現況的非理性操作。
- (四) 國際會議廳屋頂綠地土壤與植栽，目前是需要改善。

● 列席單位發言重點：

一、謝蕙蓮女士

- (一) 清淤步道上仍有露出鋼筋數處，其它區域，如草坡、人行碎石、木屑區域，請務必檢查、清除。這些戶外區域有作為環教場域或未來志工工作場域，請清除這些隱而未顯但有傷及人員機會的硬物。
- (二) 玻璃帷幕造成鳥擊事件頻生，劉小如老師及野聲公司所提點狀紋貼，有效防止鳥擊，請加速進行改善大樓玻璃帷幕反射效應。此外，夜間燈光之管制辦法，亦請加速辦理，夜間燈光對鳥、螢火蟲、樹木等會有不良影響，可立即改善防止鳥擊大樓的可先行辦理。
- (三) 園區內遊盪之犬隻，除本次與勤力抽水站連繫處理外，亦需與國防部 202 兵工廠保持密切連繫，因有一群遊盪犬是來自

202 兵工廠，若有其它來源，如野狗，亦請嚴加監測，務必對在園區遊盪或野化之犬、貓提出有效管理對策，並落實執行。

- (四) 營運後，環境監測項目應都加光害，以利園區生態維護。
- (五) 園區已進入缺失改善階段，統包商應依契約內容執行改善，例如土壤 pH 值、有機質含量、土壤顆粒、入侵種植物移除等，若未能於改善期限內完成，建議專管及監造單位即依約提出裁處。
- (六) 支持主席提議有關營運時對環境保護工作之轉型、傳承與精進。

柒、會議結論：

- 一、有關鳥擊防範措施，請依委員建議，以 F 棟西側立面 3 或 4 樓為優先改善之重點，並儘速安排與進駐單位衛福部食品藥物管理署、專管單位、監測單位（野聲公司）等，商討執行猛禽貼紙之相關事宜。
- 二、有關野狗的課題，請園區保全加強驅趕流浪犬，並請園區進駐單位及訪客配合園區內禁止遛狗與餵食相關規定。
- 三、考量園區已有部分單位進駐並執行業務，且工程尚在執行驗收作業，為符合環評法令規定，107 年 9 月至 11 月監測作業，將執行施工暨營運階段之監測作業，以確實掌握園區環境生態品質。
- 四、鑑於園區工程已進入初驗階段，環境保護監督工作將由施工期轉營運期，未來全區營運後環境監測將持續執行 6 年以上，本委員會將朝向國家生技研究園區之生態監測、保育、研究及營運管理的一個重要諮詢平台，透過各位委員專家的專長，讓國家生技研究園區成為國內的一個典範。

捌、散會(12：10)