

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第五屆第 8 次會議紀錄

壹、會議時間：112 年 12 月 20 日（星期三）10 時整

貳、會議地點：國家生技研究園區 A 棟 2 樓 A215 會議室

參、主持人：張剛維召集人

記錄：王星文

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(10:00~12:00)，詳簡報資料。

陸、綜合討論：

● 委員發言重點(依發言順序)：

一、徐貴新委員

(一)龍骨瓣芥菜生長快速，定期清除，後續之處置方式，請補充說明，是否有更精進的作法。

(二)台北樹蛙復育區美國螯蝦是否影響台北樹蛙之復育，請說明台北樹蛙之數量趨勢變化。

(三)簡報第 68 頁地面水質「溶氧」監測三個採樣點歷年的測值從 6.2~12.3mg/L，9mg/L 以上佔多數，有過飽和純水 20 °C 飽和溶氧量約為 9.17 mg/L，監測值明顯偏高，請探究成因？

(四)地下水質監測重金屬鉛、鉻、鎘均超過管制標準，是否已通報台北市環保局？後續因應對策？

(五) A、C、G 棟大腸桿菌群超標複測就合格，代表性可能會受質疑，請增加抽檢次數及分析超標之成因。

二、陳世揚委員

(一)流浪犬貓是否有具體的辦法移除，如用麻醉槍或動保處捕捉。

(二)穿山甲及其他哺乳類動物的無法成長，應該跟流浪貓、流浪犬有很大的關係，應該要徹底想辦法解決的時候了。

- (三)園區可提供哺乳類動物及鳥類的結果植物太少，應想辦法改善，唯有提高這些天然食物的四季供給量，才能讓牠們的量成長。
- (四)園區的原生植物調查，應該要附上全年植物的開花季節及果熟的季節，這樣對於未來園區生態經營才有所幫助。
- (五)美國螯蝦目前數量雖少，不構成較大的威脅，但是還是得保持不斷的誘捕，不能放鬆，看有沒有辦法清完，否則只要有一兩隻就有可能又會功虧一簣。
- (六)椎實螺的變動要密切注意，它關係到黃緣螢的數量，中研院的螢火蟲記錄一直都不高，需注意水生的螺類及陸生的蝸牛種類及數量的多寡，尤其是那些小型的蝸牛。另有些除草可能要找地方堆置，以利蝸牛繁殖，唯有小型蝸牛增加才有可能增加螢火蟲的種類及數量。
- (七)龍骨瓣苔菜移除可能要注意小鷺鷥繁殖期時間，儘可能3-4月及6-7月不動，以利昆蟲及鳥類的取食。並請注意龍骨瓣苔菜切勿完全清除防止增加曝曬率影響水質及生態。清除時也要連根拔起。

三、李培芬委員

- (一)建議於外來動物移除前，增加調查這些動物數量，並於收集一段時間後（如6個月），進行趨勢分析，以釐清移除的成效。計數時，請區分其大小或性別，如斑腿樹蛙之公、母和成蛙、幼蛙以及卵泡之狀態。
- (二)請確認生態監測之調查方法、位置、努力量，於歷年各季之均為一致。
- (三)有關植物生態資源之探討，請分析其覆蓋度（全區）和物種數之量化改變，簡報第25頁之內容請補充數字。請確認植物之種類是否有紅皮書之物種？若有，請考慮提出保育做法。此內容亦可在未來申請解除環評管制的說明。亦請說明從環評前到現況之綠覆率變化情形，並可考慮據此

計算減碳量。

- (四)建議可考慮施做綠能(如太陽能板)相關設施,作為停止環評監測時的進一步承諾。
- (五)蝴蝶類之趨勢略為不理想(全區狀態),請釐清原因,若有需要或可考慮改善(如補植食草或蜜源植物)。
- (六)台北樹蛙之復育是本案之承諾,請分析其數量之變遷情形,若數量下降,請釐清原因,並提出改善做法,復育區內之美國螯蝦可考慮做移除,移除量請做統計。
- (七)簡報第 43-44 頁指標物種中領角鴉、大赤鼯鼠之趨勢,似有下降之情形,請釐清其原因,並請分析這些物種之出現分布狀態。
- (八)貓狗之辨識,請釐清特定之狗與貓出現季節數,釐清這些個體在園區之出現情形。若有群體之活動,亦請說明其出現狀態。
- (九)水域之狀態,請比較在環說書時期是否有相關之承諾,如環說書提到圓蚌及高體鯉鰻?現況是否達到承諾?
- (十)環境因子之超標,均在改善後已達到標準。請釐清類似的超標情形是否頻繁出現?若是,請說明可否完全改善。
- (十一)請說明黃頭鷺之出現情形和歷年之變遷。
- (十二)本年最後一季環教之人數大幅之增加,請補充說明其原因。未來之接納人數是否也將如 112/9~112/11 之數量?是否有考慮設置人數之管控?總量為何?建議將本案從環評到施工、營運之種種生態變化和相關之努力,納入新增環教課程。
- (十三)相關之監測作業在取得環境部公文同意解除前,均應持續執行。

●列席單位發言重點：

一、中研里謝志勇里長

(一)中研里辦處於上次(112/9/22 第五屆第 7 次)會議書面反映中研幼稚園外噪音監測故障，但到 112 年 11 月 30 日仍故障，雖已修復完成但仍希望里辦公處反映事項能儘快處理。

二、陳宗憲先生

(一)G 棟動物中心在 112 年 11 月 12 日曾經有一隻褐鷹鴉進入大樓，可以加註在報告內。

(二)南港可樂蛙及志工的蛙類、蛇類調查可列入參考。寰保行景觀園藝股份有限公司委託可樂蛙團隊在本季維護曾移除 21 隻斑腿樹蛙幼蛙，即可加註在報告內。

(三)請福爾摩莎自然史資訊有限公司就簡報結論「生態滯洪池長滿大量水草密布的植被不利於部分物種生存」進一步說明影響哪些物種生存。

(四)環教中心兩套主要課程，一套適合國小中高年級，另一套適合 18 歲以上成人，排除了中學生。18 歲以上課程是否能擴大讓中學生參與。

(五)園區幾年來台北樹蛙族群仍算穩定，但去年(111 年)冬季天候異常缺少雨水，雖有人工補水但仍不足，導致原有三處常有蝌蚪的小水潭僅剩一處有水出現蝌蚪。水潭周邊如乾枯則無法將蝌蚪沖入水中，但志工與我仍見過十幾隻剛離水的幼蛙。今年(112 年)在會議前幾天志工已在東北角濕地記錄到台北樹蛙，所以園區台北樹蛙族群應較無問題。

三、謝蕙蓮女士

(一)有關龍骨瓣苔菜的管理方式，目前先依前次生態願景專家會議的決議執行，看成效如何，再作評估。同時，

我建議可做一小規模的實驗，用寰保行建議的以黑網蓋住有龍骨瓣苔菜生長的區塊，抑制其生長。若效果不錯，再擴大一區塊一區塊的執行。該做法為實驗研究性質，即便有些景觀上的顧慮，亦值得嘗試。實驗期間，亦可做環境教育方面的解說。

- (二) 水域生態調查方法，這些採集工具的大小，如直徑、長、寬；放置的數量、時間等資訊，應補充說明。
- (三) 簡報第 21 及 39 頁，螺貝類的採集方法-撈網的操作方式應補充說明，蝦籠網具是採不到螺貝類。
- (四) 生技園區濕地生態系統，北側的溪流系統、東北角濕地、台北樹蛙復育區，匯流至生態滯洪池，這整個濕地生態系統是本生技園區的精華所在。回顧原初的設計，若要達到原初設計標目標，後續的維護管理措施便非常關鍵，而在這些措施中水文(hydrology)的維護是重中之重。水文的季節律動關乎兩棲類、水域動物蝦、蟹、貝、魚、蜻蛉類等等的生長與繁殖。維護管理者應具備這方面的知識。
- (五) 歷次報告很少描述、評析北側溪流、東北角濕地、樹蛙區這個水域系統的生態變動趨勢。
- (六) 請參考我給遠流管理顧問有限公司的營運中第 14-17 季的季報之審查意見，以利目前生態監測團隊-福爾摩莎自然史資訊有限公司撰寫總結報告
- (七) 李培芬老師提到的生技園區之碳匯議題，這個議題當然值得論述，但應有另一新的計畫來做科學性計算，本園區有新的碳支出-儲存的區域，主要是位於濕地系統。
- (八) 本園區生態復育成果，環境教育的資材，非常豐富，且具有很高的社會貢獻。然而，這方面的論述，需要很強的寫作團隊。

四、陳章波先生

- (一)本開發案為現今社會做了很大的展示，將滯洪池變成了生態池，並達到生物多樣性，並讓許多生物得以共存，就是社會生態系統整體觀；當初環評設定是以生物多樣性為考核此開發案標準，未來解除環評後就需以生態系功能服務角度，目前會議內容就朝向此一方向進行，以生態監測來說，從一開始討論監測個體族群量指標到目前談到建置食物網建置。
- (二)目前課題是地球發燒，就牽涉到碳權、碳匯等環境議題，也建議環教將此議題納入課程內。
- (三)流浪犬貓與野生動物如何處理，有無相關規定不可讓流浪犬貓在園區生存，若有應依規定處理，減少流浪犬貓對野生動物傷害。
- (四)目前喬木褐根病處理流程，發現罹病即鋸除處理方式不符合生態系統作業型式，與現今減碳議題有衝突，該如何處理。

柒、會議結論：

- 一、本次會議委員及老師所建議各項議題，歸納為流浪犬貓、外來種移除、龍骨瓣苔菜處理、新植植物種類、監測項目、監測趨勢分析及環境教育問題等議題，需要中研院總務處與相關單位召開會議研商討論解決方案，未來將在後續會議說明辦理情形。
- 二、委員意見請相關單位詳予回復，並於下次會議說明。

捌、散會(12:00)