

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第五屆第 7 次會議紀錄

壹、會議時間：112 年 9 月 22 日（星期五）14 時整

貳、會議地點：國家生技研究園區 F 棟 3 樓 F327 會議室

參、主持人：張剛維召集人

記錄：王星文

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(14:00~15:30)，詳簡報資料。

陸、綜合討論：

● 委員發言重點：

一、徐貴新委員

(一)美國螯蝦 49 隻、斑腿樹蛙 217 隻，數量仍多，如何控制請再思考。

(二)龍骨瓣苔菜生長過於快速已成為生態池優勢物種，影響其他族群，請規劃園區種植台灣萍蓬草等增加生物多樣性。

(三)簡報 P. 83 地下水質監測結果，總有機碳 15.7mg/L 高於監測標準 10mg/L，也遠高於鄰近的玉成國小 3.16~9.01 mg/L，下游只有 1.7 mg/L 情況比較特殊，值得深入探討。

(四)環境教育課程「園來如此」及「淺山大明星」二種教案 120 分鐘單元之施行時間、內容、環教內容意義要有更多說明。

二、李壽先委員

(一)福壽螺移除數量似乎偏低。

(二)環教中心的利用人數偏低。

(三)領角鴉為夜行性鳥類，如果調查法同其他鳥類皆在日間進行，恐無法獲得可靠之資料，建議以自動錄音長期記

錄鳥類包括領角鴉之鳴叫聲，可獲得可靠的長期監控數據。

三、楊國禎委員

- (一)生態的基礎是植物生態，它提供棲地、環境與食物的基礎來源，但是從監測項目、內容所佔的比例低，基礎不清楚，後續的問題很難架構、定位、連結與處理。而植物生長的土壤如何不適合，就會成為植物墳場。
- (二)外來植物生長的環境如果沒有改變，移除的強度必須超過生長，且要長期的操作，以龍骨瓣苔菜為例：高雄美濃地區當蔬菜在栽植，像割韭菜一樣的割了長，長了再割，移除如果沒有將長根的頭(莖)移除，改變的可能性不大。
- (三)圓田螺要生長在清水的環境，照片顯示的放養池的水嚴重的褐化，應該很難存活，監測看看。
- (四)不管是陸域或水域，植物生態的調查與監測與實質的重要性幾乎是消失。
- (五)現在是洄游水族的移動時期，但出水口幾乎阻礙了遷移的可能性，現在已有毛蟹、鱸鰻。而下游四分溪的三面光的環境穿過整個中研院區，在目前的社經環境實在很負面。
- (六)環境教育只報告原則，實質內容與運作需要實際的參與才能了解。
- (七)土壤的監測以水污染為內容，現在應該是需生態面向的內容。

四、李培芬委員

- (一)目前的環境保護已有一定之成果，期望開發單位能持續努力，未來若有願景，也建議能再改善。

●列席單位發言重點：

一、陳宗憲先生

(一)112年9月17日停棲在園區的候鳥黃頭鷺超過三千隻，是第三年單日近於千隻或超過，還在繼續培養黃頭鷺對園區信任的程度，遺憾的是當天有人違反規定未申請的使用了空拍機，如果有人有樣學樣會干擾或驚嚇到黃頭鷺，影響再來停棲的意願，建議園區設立告示牌，告知必須申請核准才能使用空拍機。

(二)關於斑腿樹蛙只要侵入後即難以清除，以旺季清除頻率而言，每月夜間超過三次清除頻率會干擾到園區其他的夜行性的動物，所以目前策略應在控制其數量，另美國螯蝦較嚴重的區域為生態池週邊的小水域，生態池大水域部分使用烏鰡所以福壽螺及螯蝦都受到控制，那缺點是因為烏鰡捕食了美國螯蝦及福壽螺後，龍骨瓣荖菜就得以大量繁殖，另要控制龍骨瓣荖菜也不容易，因其根部生長在池底底泥中，但以生態角度而言它可提供小魚小蝦利用，也增加水鳥食物來源，所以整體而言生態鏈需要長期觀察及學習。

二、中研里謝志勇里長(書面意見)

(一)再次反映中研附設幼兒園外噪音顯示器已損壞一個月以上，並於先前就曾多次反映，請儘速處理修復。

柒、會議結論:

一、有關園區戶外空間空拍機的使用規定，請轉譯中心協助設立告示牌，告知未經申請禁止使用空拍機並請保全加強巡視並告知。

二、委員意見請相關單位詳予回復，並於下次會議說明。

捌、散會(15:30)