

# 國家生技研究園區環境保護監督委員會

## 第五屆第 5 次會議紀錄

壹、會議時間：112 年 3 月 29 日（星期三）

貳、會議地點：國家生技研究園區 F 棟 3 樓 F327 會議室

參、主持人：張剛維召集人

紀錄：王星文

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(09:30~11:30)，詳簡報資料。

陸、綜合討論：

### ● 委員發言重點：

#### 一、李培芬委員

(一)生態調查監測方法，請釐清和環保署動物物生態評估技術規範之差異，並說明那些樣區、樣點、樣線為衝擊區，哪些為對照區？分析之內容也請分兩區，並說明或比較兩區之趨勢變化差異。

(二)請以統計分析，說明領角鴉、大赤鼯鼠、白鼻心、穿山甲、兩棲類等之變遷趨勢。

(三)請加強流浪犬貓之管制，特別是流浪犬。

(四)環教之課程請儘速取得環保署之環境教育認證。

(五)生物種類和數量之趨勢分析，建議可再區分外來種和其他。

(六)資料請建立數位檔，並應上傳到環保署的資源倉儲系統。

#### 二、徐貴新委員

(一)外來種福壽螺已有改善，但美國螯蝦調查仍有 47 隻，簡報未提改善成果，有何因應對策？

(二)陸域動物-兩棲類，本季發現特有種面天樹蛙、翡翠樹蛙、台北樹蛙等 3 種，簡報未放優勢種台北樹蛙相片，反而放福建大頭蛙相片，也未說明，其原因為何？

(三) 氨氮、鐵及錳的測值偏高，監測團隊研判可能為受區域水文地質條件及環境背景因素影響，非本區營運之影響。臺北市區域性監測井歷年監測結果僅有永吉國小總有機碳項目超標，本區總有機碳超過監測標準之可能成因？

(四) 本季 B、C 棟 BOD5 和 COD 超標，濃度很高為 664~1580mg/L，雖複測已合格，但已造成污染，未來有何對策？另簡報(第 92 頁)上 BODs、CODs 是錯誤標示。

### 三、林忠委員

(一) 會上的報告瞭解園區內金屬網圍籬有切口改善，以前動物出入的措施，阮代表地上能遊走的龜、蛇、拉里(穿山甲)等小動物領受並致感謝惠賜動物福利措施(阮在會上曾建議在圍籬下加挖洞口以利習性於土洞生活的動物)。

#### ● 列席單位發言重點：

##### 一、中研里謝志勇里長

(一) 研究院路 2 段 12 巷禁止大車進入已行之有年，也感謝園區也加派警衛站崗配合交管成效良好，後續若有大型機具要進園區無法行走四分溪兩側防汛道路僅能走 12 巷時，麻煩廠商務必提前提醒里辦公處，切勿造成里民抱怨。

(二) 台北市政府水利處預計在今年(112 年)汛期前在四分溪南研橋及南究橋舊橋更新，將來施工時可能會對園區交通有影響請多注意。

(三) 園區的接駁車到行駛到研究院路路口時會有搶綠燈情形，請提醒司機放慢行駛速度。

##### 二、陳章波先生

(一) 簡報第 53 頁，本季的水域生物魚類種類數及數量變化圖，可發現環說書時間個體數量少，但種類數還有一定數量；到了施工中時個體數有一高峰值後，個體數較從前增多，但有一特別現象為種類數在施工期~營運前期有季節變化特徵，但到了營運中後期種類數即穩定無變化，為了瞭解此現象，

建議另外製作種類數及個體數線性關係圖，以瞭解是否為分類上的計算所致，抑或不同調查公司認知誤差。

- (二)調查結果之整合評估部份，建議做水域、陸域生態觀察，陸域物種種類界定很清楚，但水域部分類群分類較難界定，會有很大的差異。
- (三)建議合併分析生態及環境調查結果，並深入分析以瞭解因果關係，譬如納管水質結果與生態池水域環境或植物的影響，並建議朝典範轉移方向進行，讓生態池從滯洪功能進化到生態濕地功能。
- (四)簡報第 11 頁，福壽螺的人工移除到生物防治，後續仍請繼續進行生態調查，以瞭解對園區生態變化及因果分析。

### 三、陳宗憲先生

- (一)簡報第 55 頁，2021 年以後迄今調查無兩棲類幼體及卵的記錄，但是南港可樂蛙有記錄到長腳赤蛙及福建大頭蛙蝌蚪，還是應該附加說明，讓整體趨勢更明顯。
- (二)過去一年來，生態池中的龍骨瓣荖菜增加許多，請問調查單位是否對於魚蝦組成造成影響？
- (三)前陣子在園區生態池紀錄數次大白鷺捕食鯽魚，請問調查團隊的監測結果，鯽魚數量是否有增多？
- (四)春節期間中研院生醫所和跨領域大樓各有一隻山羌死傷，和生技園區的山羌族群有無相關？

### 四、謝蕙蓮女士

- (一)簡報第 36 頁，大赤鼯鼠冬季有下降，有季節變化，密度指標最高值有年間變化，但多在春夏季有高值；秋季有次高值。2022 年春夏，密度仍低，秋季上升，約與 2018、2020 年秋季相當，簡報中提及大赤鼯鼠的密度指標與食源有關，調查團隊對園區內的食源有哪些？請說明其食源狀況。另亦提及人員偵測度對密度調查有影響，請說明影響狀況。
- (二)與上述調查結果的解讀相似，有看出營運以來各指標物種

族群密度的變動趨勢，或上升，或下降，或持平。但對造成這些變動趨勢的原因，沒有研究，沒有探究，因此，難以提出經營管理措施。例如，若是季節的原因，便依照自然驅動力持續監測工作。若是食源不足，便可在園區內增植食源植物，這便是經營管理措施可介入的地方。若是棲地不佳，亦可在經營管理措施上，進行棲地的改善。

(三)應進行陸域及水域生態系的因果關係分析。有趨勢分析，可看出趨勢，但無法獲得造成該趨勢變動的原因，不知道原因，便無法進行管理措施。

(四)簡報第 53 頁，種類數 2021 年冬季之後，Y 軸的 data points 錯置了，要修正。

(五)簡報第 55 頁，2019 年秋季之前，兩棲類數量都比 2019 年秋季之後多。造成此差異的原因為何，要說明清楚。包括採樣站、採樣工具、採樣方法、採樣人員等等的差異，必須說明清楚。

柒、會議結論：

一、有關生態池南側金屬導引網，經委員討論同意全切除(77 片)，並請注意切割後圍籬結構。

二、委員意見請相關單位詳予回復，並於下次會議說明。

捌、散會(11:30)