

國家生技研究園區環境保護監督委員會

第五屆第 4 次會議紀錄

壹、會議時間：111 年 12 月 29 日（星期四）

貳、會議地點：國家生技研究園區 F 棟 3 樓 F327 會議室

參、主持人：張剛維召集人

紀錄：王星文

肆、出席人員：如後附簽到表

伍、報告案(14:00~16:30)，詳簡報資料。

陸、綜合討論：

● 委員發言重點：

一、陳世揚委員

(一)鳥擊事件:E 棟及 G 棟仍然是發生在未貼鳥擊貼紙的地方，建議要加緊全面實施貼上貼紙。

(二)大赤鼯鼠、白鼻心出現的區域，將來調查時是否麻煩順便記錄附近開花或結果有那些植物，或附上該植物的照片。該資料可作為將來解說及補植的參考。

(三)環境教育課程網路的開放課程的狀況，每一場次大約有多少人參與?如何推廣?請作詳說。

二、楊國禎委員

(一)有關陳宗憲老師於園區的生態記錄資料，在 FB 或四分溪畔(中研院生態志工園地)都可看到，但在生態監測的記錄卻看不到這些資料，所以調查方式已不符合目前的需求，應該要調整內容以解決現在的問題。

(二)領角鴉要怎樣了解(監測)能夠展現生態?如何區隔資源調查與真正的生態監測?要了解生態運作要注意哪些結構(架構性)的項目。

(三)有關螢火蟲在上次會議有進行生態系統性的討論，但顯然的這次調查並沒有編入調查與監測的內容。

(四)陳宗憲老師的觀察，有毛蟹、鱸鰻等洄游生物，以及牛背鷺的大量遷徙，小鸕鶿繁殖的狀況等可以深入了解與生態運作，如何運用這些生態進行調查監測而組成生態系統的整合。

(五)環境教育中心展示的了解與意見：

1. 淺山生態系的背景以水稻田為背景，但已經不符現況。
2. 地形環境的變遷套圖已經走位了，說明的內容邏輯、運作與主題的切合性，應該再加以整合，以合乎實務。
3. 生物天敵遊戲的內容，以標準答案為思考背景，但知識要怎麼得到與增進，我在現場完全見不到，我們的環境教育如何有效的融入？

(六)現場鳥音(聲)，但沒有鳥的影像(夜鷺，白腹秧雞)。

(七)下次麻煩安排環教中心設施的解說與導覽。

(八)F棟前面楓香林死亡的原因，觀察到的原因是淹死，到現在樹木都生長不良，今天開會前巡了一下，大片的大莞草發育生長的很好，表示這片還是在淹水狀態，沒有改變，很難處理好。

三、李壽先委員

(一)請詳列犬貓處理的統計數字及說明處理後再返回園區的情形。

(二)建議環教中心與中研里合作，進行活動推廣及社區教育。

四、鍾國芳委員

(一)回到上次會議的建議，生態調查中有許多珍貴的資料可供分享，建議可上傳至 TaiBIF 開放平台，另建議監測團隊除了可參考陳宗憲老師及志工的觀察記錄外，也可參考 iNaturalist 等公民科學平台內的觀察記錄。

(二)生態系調查的實際執行以現有的經費及人力非常困難，建議可執行植物的物候調查，若有執行就可了解白鼻心等哺乳類

動物食物來源的問題，該資料若同時可以回饋至 TaiBIF 開放平台就更完整。

(三)建議環境教育中心的展示內容，可將曾受大眾矚目生技園區開發案的過程呈現，包含施工過程、委員會的運作及調查資料的結果，建議環教中心應該扮演一個主動將這些資料彙整並提供給大眾的角色，將會是很好的環境教育素材。

(四)科普推廣部分，要能吸引大眾非常不容易，特別是年輕的學生，建議需加以包裝，甚至是找專業團隊處理，比如說”如果兒童劇團”因疫情影響，改以錄製 podcast 方式宣傳，獲得很多的點閱率達到很好的宣傳效果。

五、蔡丁財委員

(一)鳥擊事件已困擾很久經過大家的努力也看到了成果，原先種植的楓香林大部分已枯死，是否要再補植?(一般鳥擊事件都發生在夏秋季)雖然補植需要一段時間才能看到樹木成長高大，相信在雙管齊下的防護，成果會更好。

●列席單位發言重點：

一、中研里謝志勇里長

(一)請問生技園區收費停車位是否還有空位可供里民租用?除空間使用最大化外，也可增加園區收入及便民等。

二、南港區好厝邊社區發展協會張永霖理事長

(一)自近幾次參與了園區的環監會了解許多生態的知識，也謝謝先前中研院總務處安排好厝邊的夥伴能到園區的環境教育中心進行室內外的導覽課程，意義非常重大在此感謝中研院。

(一)跟大家分享近幾年好厝邊發展協會在地的努力，比如認養勤力橋兩側的繪畫、圓拱橋及大坑橋牆上的畫作、改善中研公園的廁所、增加運動器材等。

三、陳宗憲先生

(一)111年12月4日有隻麝香貓於白天時被三隻野狗追到 9

米道路，想逃到生態池但被導引網擋住而被拍攝到，環說書有要求在動物通道附近架設導引網，讓兩側動物無法進入道路，但因為9米道路車流量小，導引網反而會使誤入道路的動物無法回到生態區，因此當初只做了一側，但是還是造成野生動物受困，建議在導引網下端全面改設狹長逃生開口，請委員能夠同意。

- (二)定期定路線的調查很重要，也較客觀，但也要納入其他人不定時的觀察，讓趨勢更容易判別。111年9月有一隻鴛鴦雄鳥在生態池停留四天，希望列入將來完整報告，今年的日本絨螯蟹數量比往年多更多，和報告中有些出入。

四、謝蕙蓮女士

- (一)111年8月生態池的現況，與目前現況龍骨瓣杏菜佈滿池面相比，建議需要進行經營管理，控制水生植物在一定面積範圍，以免影響水流通透性。
- (二)回應環保署的環境保護監測工作已進行常規監測(含施工中5年，營運中4年)累積了大量的數據，目前的生態監測所呈現的趨勢與施工中比較，多顯示指標物種及各類動物族群數量呈現季節性變動，且頗多類的數量有上升趨勢。多年來長期監測的結果，顯示生技園區的開發計劃，對該區的生物多樣性有提升的效益。如何將此大量的數據再作深入的”生態系”分析，不是單一類例如哺乳類、蛙類的分析，有賴另案專業團隊來進行，簡言之，就是找出生態現象的成因，找出環境因子(原因)對生物因子(結果)的連結。
- (三)生態現象的成因，明確化後，有利於園區的未來經營管理策略及經營管理方案。
- (四)目前的成果，僅止於執行環保署要求的監測工作，以及一般的陸域除草、外來入侵種植物的移除、防鳥擊、驅趕流浪犬等，但水域區域，含北面溪流，生態滯洪池的經營管理，幾乎沒有進展，特別是對水域的水文(水動力)淤積等

的經營管理措施，應該要納入維護復育計劃。

(五)生技研究園區計劃，自開發前、施工中，至現在營運中，生態的變化，對社會的教育，已發生了相當多相當廣，相當吸引人的故事，非常有價值的文獻資料(documentation)，期望生技園區能負擔負此一重任。

柒、會議結論：

- 一、近期園區各棟鳥擊的狀況有逐步改善，惟部分部會，如生技中心(E棟)近期鳥擊數量較多，請配合委員會建議儘速完成改善。
- 二、另有關委員針對園區動物可食用的食物來源進行掌握，將與生態監測廠商討論規劃後續辦理方式。
- 三、委員意見請相關單位詳予回復，並於下次會議說明。

捌、散會(16:30)